Contribución a la crítica de Rallo –III–

Contribution to the critique of Rallo [III]

Adrián López[1]

Resumen

Habiendo realizado, en las dos partes anteriores, un trabajo detallado de deconstrucción del ibérico, que transpira soberbia y vanidad, conseguimos encarar el resto de lo que estaba pendiente.

Palabras claves: seis traspiés a cambio de 15 dislates - la antiquísima idea de que no existe lucha de clases - hay solidaridad, amor, paz, cooperación, hermandad

Abstrakt

Nachdem wir in den beiden vorherigen Teilen detaillierte Arbeit geleistet hatten, der ibérico zu dekonstruieren, das Arroganz und Eitelkeit ausstrahlte, haben wir es geschafft, den Rest der anstehenden Dinge in Angriff zu nehmen.

Schlüsselwörter: Sechs Fehltritte im Austausch für 15 Unsinn - die alte Idee, dass es keinen Klassenkampf gibt - Es gibt Solidarität, Liebe, Frieden, Zusammenarbeit, Brüderlichkeit

Síntese

Tendo realizado, nas partes prévias, um detalhado trabalho de desconstrução do Ibérico, que transpira soberbia e vanidade, eu consegui encarar o resto do que estava pendente.

[1] El ex docente fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia {distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2024}; Profesor Doctor en Humanidades, en 2006. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

Palavras/chave: seis erros em troca de 15 bobagens - a antiga ideia de que não há luta de classes - há solidariedade, amor, paz, cooperação, fraternidade

Abstract

Having carried out, in the two previous parts, a detailed work of deconstruction of the Iberian subject who exudes pride and vanity, we managed to address the rest of what was left pending.

Keywords: six missteps in exchange for 15 blunders - the age/old idea that there is no class struggle - there is solidarity, love, peace, cooperation, brotherhood

"*... [The] labour theory of value ... is quite simply false*" –"[*La*] *teoría del valor* ... *es sencillamente falsa*"

Ian Steedman[2]

"*Hasta el momento, no existe ninguna otra crítica integral a la teoría económica marxista tan extensa y ordenada como* ..." la mía

Juan Ramón Rallo[3]

"*For each definition, thesis or rule in the theory of value a strictly parallel definition, thesis or rule in* ... [*other*] *theory* ..." –"*Por cada definición, tesis o* [*norma*] *en la teoría del valor, existe una definición, tesis o regla en* … [*otra*] *teoría* …"

---

[2] STEEDMAN, p. 67, 1977.

[3] RALLO, p. 10, 2022 {vaya con la auto confianza de Ron Damón que, para desmantelar Diez Fracturas en el ex gestor del Partido Comunista, se estanca él mismo con 63 errores... –estos huevones no tienen el más mínimo sentido de la modestia}.

Aseguramos una vez más que, en el pensamiento de a quien se le hace una guerra de guerrillas cultural e ideológica que lleva una larga centuria, no existe "economi" alguna. Y si esos mamotretos pseudo conclusivos de los funerales terminantes de Marx, se inician con ese dislate, qué se podrá esperar que emerja en el resto de aquellas interminables páginas, ¿eh?

Los epígrafes de Ian y del húngaro, que son de los '70, muestran que las superaciones del lector de Balzac, son intentos que no se superaron, en su frecuencia agobiante, como para que uno no los tenga que volver a padecer. Cada tanto, se reproduce otro, haciendo el amor consigo, en su compulsión a la repetición, que vocifera que es el enterrador de Heinrich y no es sino más de lo Mismo.

András Bródy[4]

Ceroidad

El Objeto consiste en las Seis Equivocaciones que quedaron para desarmar y el Tema es que, en los hechos, se trata de 9 Desencajes y no de Diez Errores. El Problema radica en que lo que el influencer anhela, es un capitalismo que sea burgués, aunque sin los males del capitalismo.

La Meta es indicar que tales economistas, no son capaces de imaginar otra colectividad que no sea la sociedad burguesa.

El Objetivo consiste en el establecimiento de 4 “Theoremau” y dos Lemas. El Propósito es mostrar que es factible otra comuna.

Primidad

El presunto Quinto Despropósito de Levy, es una reiteración de la Cuarta Estridencia, por lo que el desliz ~~49~~ de Juanito es la repetición de un supuesto argumento, para que crezca artificialmente el número de derrapes que Mordejái habría cometido. No habría Diez Equivocaciones fatales en el lector de Engels, sino apenas nueve {~~50~~}.

Insiste en que las mercancías del ayer, por el modo en que razona el franquista, son más productivas que las de mañana, con lo que el capitalismo de Ganicus es un sistema burgués en el que la productividad se abulta desde el futuro hacia el pasado. La persistencia en la metida de pata ya es un traspié, mas, la numeraremos como ~~50a~~, para que no se nos acuse de incurrir en lo mismo que señalamos.

Si los artículos del presente dan más lucro que los del porvenir, es a raíz de que ese hoy que, con respecto al futuro, es un pasado, es más productivo que aquel mañana. Es de ese silogismo tan peculiar, de donde extraemos que Ramoncito espera regresar a sus diecisiete… {https://www.youtube.com/watch?v=krEMw8E5ZAg [Mercedes Sosa, Chico Buarque, Caetano Veloso, Milton Nascimento e Gal Costa - Volver a los 17]}.

Reitera el dislate de asociar el excedente con que haya clase opresora que se quede con el plusproducto, lo que no es así. El excedente viene desde el Neolítico y en una fase en la que no existían clases. El plus producto se enlaza con las exigencias de la reproducción a gran escala.

---

[4] BRÓDY, p. 66, 1970a.

Lo que acontece con las organizaciones de clases es que las clases dominantes parasitan el excedente y se lo apropian, pero el plusproducto debe estar disponible para garantizar la reproducción que signifique desarrollo y crecimiento. Una comuna capitalista no se conserva en el nivel de la reproducción simple, por lo que necesita del excedente sí o sí. Empero, eso no implica que, en la sociedad burguesa, la reproducción extendida se haga sin clases.

La insistencia apuntada sí es más grave que la ~~50a~~, por lo que la tildamos como derrape ~~51~~.

En realidad, el anhelo de ubicar fuentes alternativas al plus producto que no provengan del tiempo de labor no retribuido, es el deseo de que no existan el dominio, la explotación, el sometimiento y, en definitiva, es el anhelo de que no haya clases en una colectividad escindida en clases.

Es lo que sucede con las descripciones del capitalismo que lo maquillan en equilibrio, con competencia perfecta, sin monopolios, que no destila pobreza, que no aplasta el entorno, que no genera conflictos, que posee ocupación plena, que carece de debacles, que no tiene inflación, donde los proletarios no se gremializan, etc., todo lo cual significa desear que la comuna burguesa no sea capitalismo, o que sea una sociedad burguesa, sin lo que acabamos de consignar.

La afirmación de que el marginalismo es lo que explica todo, sea el auténtico “marġinaliżmu” o el ebrio que se inventó Juanote para sí mismo…, es una sencilla declaración que no se demuestra en el texto de 2018, por lo que, al ser un slogan, nos encojemos de hombros. Por nuestro lado, nos esforzamos en argumentar la solidez algebraica de Marx en otras obras, a las que remitimos y que figuran en el aparato crítico.

Secundidad o Atesis

Otro de los esguinces es que no se trata de la conversión de determinados tipos de tareas, a labor abstracta en exclusiva, sino de la homologación de los trabajos concretos a la faena abstracta, del paso de las tareas laberínticas a labores sencillas, de la equivalencia de los trabajos indirectos a las faenas simples, de la igualdad de las tareas directas a las labores sencillas, entre otras conversiones {~~52~~}, todas las cuales fueron ejecutadas aritméticamente por nosotros.

No obstante, a las muy mal planteadas objeciones del economista se les podría dar aquí y ahora una réplica algebraica.

Descontemos la ilogicidad del *temps* reversible, estático o que palpita de lo que no ocurrió al ayer. Ignoremos lo que protestamos con relación a lo de los trabajos riesgosos. Dejemos en suspenso las recusaciones en desmedro de las tareas que son informadas. No bloqueemos lo de la utilidad marginal.

Sea la labor peligrosa un cóctel de faena intrincada y de labor simple.

trabriesgo = [tarcuali + faesenci].

tarcomple se descompone, a su vez, en (labcali + trabsim).

faepeli = {tarsenci$_1$ + (labcomp$_2$ + trabsim$_2$)}, de donde faeriesgo = {[tarsenci$_1$ + labsim$_2$] + (trabcuali$_3$ + faesenci$_3$)}, por lo cual tarpeli = {[labsim$_1$ + trabsenci$_2$ + faesim$_3$] + ... }, de lo que tariesgo = $\sum$ (labsenci$_n$).

El mismo procedimiento se aplica para los trabajos informados, de donde tarinfo = $\sum$ (labsim$_n$).

Para actuar con rigor con la utilidad marginal, habría que desvincularla de los precios y de las mercancías, relacionándola con el valor de uso, mas, al argumentar de esa manera, no obtendríamos un “marginalisms” walrasiano. Aun cuando lo desenvuelto sea lo que creemos exacto, para respetar el marginalismo walrasiano partiremos de la *utilidade marxinal* tradicional. En otra pesquisa, justificaremos que la utilidad marginal pertinente es la enlazada con el valor de uso, lo que no efectuaremos ahora.

Entonces, con la referenciada “użyteczność marginalna” se hace utilimarg = $\sum$ (trabsenci$_n$). *C’est la fin* o jaque mate.

De acuerdo a lo escrito, enarbolamos el Teorema I, el cual profiere que hasta la “marginalibus utilitatem”, puede convertirse en [$\sum$ (tarsim$_n$)], sea por la estrategia que aconsejamos o por cualquier otro procedimiento artimético.

Terceridad, Afirmación, Construcción, Interiorización, Posición y Tesis

La Sexta Fisura es que el suegro de Lafargue, desconsideró que los medios de producción podrían ser tan complejos que, además de albergar horas altamente cualitativas, pueden suscitar renta desde sí mismos.

Primero, que lo laberíntico sea todo lo intrincado que se desee; igual puede reducirse algebraicamente, por lo estipulado en el Teorema I, a [$\sum$ (faesenci$_n$)] {~~53~~}.

Segundo, no se logra hacer visible por qué los instrumentos de producción con elevada cantidad de labor compleja, darían una renta por esa constitución {~~54~~}.

Tercero, no interesa si los medios en lid son o no son laberínticos, puesto que siguen siendo objetos y las cosas inanimadas nada hacen, por lo que no derraman ni excedente, ni ningún plus.

Para que el Sr. se convenza de que es de esta forma, que instale una empresa con toda la tecnología que anhele y con lo que sea impostergable. Pero… sin que ni él se ataree en la unidad, ni ninguna otra persona, dentro o fuera del establecimiento, y observemos si, de las máquinas y de las instalaciones, asoma alguna renta de alguna especie por alguna tuerca. ¡Ja!, como suele exclamar, a veces, el Dr. Gambina por mi Sap; podremos estar eones aguardando que, de los instrumentos de producción, salga algo de dinero {~~55~~}. No necesariamente tienen que estar apagados; pueden estar en funcionamiento, sin ninguna supervisión humana, excepto el constatar si, de ese mero estar en marcha, emerge alguna moneda.

Concedemos que hasta existan robots, estilo Star Wars. Lo máximo que ocurriría es que se produciría stock. La condición es que no haya intervención humana, por lo que lo gestado se acumularía sin venderse, dado que el comprador tendría que ser una persona.

Sin embargo, otorguemos otra ventaja y que sea la de que los robots ultra avanzados, tan maleables como un ser vivo y tan diestros como una persona, intercambien entre sí lo que se crea en sus unidades.

Apreciaríamos que intercambiarían artículos por productos, sin mediación ni de los *prayz* ni de moneda alguna, por cuanto los precios y el “diners” detentan un registro simbólico, humano, que se le escapó a nuestro protestón y que sí esta en las cuentas

del barbudo. Ese plano simbólico, que supone que *les prix* y la “monero” induzcan efectos de diferenciación social que no son comprensibles para una máquina, conduciría a que los autómatas ni se planteen lo de los precios, ni lo del dinero, por lo que intercambiarían artículos por productos.

Al actuar así, deben haber despejado cómo trocar un artículo por otro. Es plausible que los robots escojan un intercambio basado en una medida que puede ser en tiempo de tarea, la que se traduciría a toneladas.

Esa contabilidad, arrojaría que un segmento del stock que se acumula sería un excedente, en el aspecto de que sería una cantidad positiva con respecto a lo que los cyborgs invirtieron. Pero… ese plus no implicaría explotación alguna, ni sometimiento, ni briga por el poder, ni dominación, etc., en virtud de que el excedente provendría de los autómatas. Es por esta desaceleración que efectuamos ahora que, en su momento, dijimos que lo preciso sería colorear que las máquinas no suscitan monedas de su puesta en marcha y que ese funcionamiento automático NO SON labores.

El economista reputado diría que aceptamos la posibilidad de que haya un plus sin dominio, lo que no repelemos, por cuanto el lector de Eurípides no desestima que sea viable modelar plusproducto sin sometimiento. Es lo que se espera que ocurra con el *komunizmo* I; no con este “comunismo” de robots.

Venga lo que venga en el futuro inescrutable, el intercambio entre los cyborgs no sería comercio.

No tendría ningún sentido para los autómatas buscar ser ricos o poderosos, dado que son asuntos que son entendibles para un humano.

Por lo que, en definitiva, la senda de instalar una unidad de producción para que opere las 24 horas, de Lunes a Lunes y de Enero a Enero, muestra que no son impostergables ni el comercio, ni comprar, ni vender, ni los *prisu*, ni el deseo de poder, ni el procurar enriquecerse por encima de otras máquinas, ni acudir a algo como el dinero.

No obstante, permitamos que los robots usen moneda digital, “diñeiro” en bits que podrían comprender en tanto paquetes de información que se integran a sus redes.

El tema es que esa *monetæ digital* duplicaría la contabilidad en especie que ya sistematizaron los autómatas y tampoco les serviría acumular el dinero bit, porque la idea de acumulación es entendible para un humano y no para una máquina. Así que los cyborgs regresarían a la medición del intercambio entre artículos distintos por su contabilidad en especie.

Lo sustancial del experimento mental es que puede existir un intercambio laberíntico entre máquinas y, todavía así, sin que emerga un centavo o sin que pueda ser asimilable para los robots, en caso de aparecer la moneda.

También asoma que podría haber excedente que no provenga de desigualdad ninguna, que es lo que se aguarda en el “коммуnуzм” I.

Por si asoma algún bestia, con pipa de agua a lo Jabba el Hutt y con cara de ingenioso, planteando que una organización de cyborgs en la que hubiera, de hecho, una suerte de comunismo I, por la ausencia de *diners* y de otras entidades económicas, significaría que mujeres y varones, para vivenciar ese “kommunisma” I automatizado, tendrían que ser autómatas a los que les falte la ambición, el deseo de acumular, el anhelo de poder, la vanidad por ostentar, la soberbia de auto percibirse mejor que otro por ser monetariamente más rico que ese otro, etc., decimos que hay que aplicar uno de los Principios de Alan Mathison Turing, al revés.

Uno de sus *Teòiridhean* es que, si un individuo o una reunión de personas, son capaces de encarar artiméticamente algo y de resolverlo, existe sí o sí la probabilidad

cierta de que un procesador pueda ejecutar los cálculos con las estrategias que se determinen para solucionar el mismo asunto o uno homólogo.

La otra cara de ese Teorema es el "Teyeeryeem" II, el cual delinea que, si máquinas informáticas, que sean o no robots, que sean computadoras fijas con brazos mecánicos o que sean autómatas capaces de subir escaleras o de caminar por sendas irregulares con éxito, pueden resolver algebraicamente o con otras estrategias de cálculo, al estilo de los diagramas de flujo, problemas que sean computacionalmente solubles, una persona o un grupo de individuos podrían ser diestros para lograr lo mismo, sin que se vuelvan cyborgs.

El Teorema II implica que, si el comunismo I con automátas es viable, lo es, en simultáneo, con mujeres y varones {otro jaque mate}.

Cuarticidad, Negación, Exteriorización, Desmantelamiento y Oposición

El Séptimo Horror de Carlitos, es que no se percató de que lo que existe entre los obreros y los capitalistas es que hay cooperación. A partir de esa participación en común, lo que es producido se reparte entre las dos clases. Ah…, sí… Salvo que esa gilada de la armonía entre las clases, es tan vieja como la Economía Política misma, por lo que ese cuento de hadas viene desde el 1500 o, inclusive, desde antes {~~56~~}.

En la Edad Media, los intelectuales orgánicos del statu quo, que eran los clérigos básicamente, se encargaron de sostener que los que laboraban, los siervos de la gleba, cooperaban en hermandad con los terratenientes feudales y que ellos, los sacerdotes de variados tipos, rezaban por la armonía entre todos, para que las almitas güenas consigan ir al Paraíso a hamacarse por la Eternidad. Mientras, los siervos de la gleba, a yugarla como caballo, a la par que sus opresores feudales se hamacaban en este mundo, sin aguardar la Eternidad y agradeciendo a los curas, sus prédicas tan efectivas a la hora de sedar a los que debían asolearse como bueyes.

En la Antigüedad, el mismo discursito. A pesar de que los esclavos no eran evaluados hombres, en las comunas greco/latinas, había cooperación y paz… –claro que, por si las moscas, teniendo a mano un enorme ejército de ocupación, repartido por millones de km., lo que era, apenas, un detalle romano en ese Jardín edénico o de paz de los cementerios a lo Augusto.

De lo relatado, hilvanamos el *Teorém* III, el cual sentencia que, habiendo un marco en el que existan clases, ni entre ellas, ni dentro[5] de ellas, hay armonía, cooperación, paz, solidaridad, entendimiento emancipado del dominio, comunicación sin distorsiones, ocasionadas por las asimetrías, y en las que no existen cuestiones idílicas de esos colores, sino todo tipo de luchas y de conflictos, los que pueden ser o no directos, explícitos o latentes, de protestas observables o no.

El Lema I es que las refriegas entre las clases, son análogas a una guerra civil larvada, pronta a estallar en cualquier circunstancia. Son comunas sadeanas, en las que hay Clubes de Amigos del Crimen, en el que se compite para destriparse los unos a los otros, con completa indiferencia e impiedad.

---

[5] https://www.youtube.com/watch?v=NDEsyygpqt4&list=PLhz-Ia0YB20sY9VgdOgEVoU7PiucjFaP6&index=7 {El Método (4) - Credulidad}.

Como fuere, el asunto es que, aceptando que sea de aquella rosácea manera y que se cuenta con el derecho a elegir en libertad, ¿por qué no se piensa en una organización de la creación de riqueza, en la que no existan ni trabajadores, ni burgueses? ¿En la que no haya ni propiedad privada, ni dinero, ni compra, ni venta, ni hambre, ni guerras, ni pobreza, ni entes absurdos como los precios, etc?

Quinteridad, Doble Negación, Unidad compuesta, Reconstrucción, *Aufhebung*, Composición y Deriva

La Octava Fractura es que los capitalistas, con su ingenio, contribuyen a mejorar los medios de producción.

Eso no es así siempre y en todo lugar {~~57~~}. No todos los burgueses son James Watt u otros como él. La abrumadora mayoría de los capitalistas se parecen más al pirata Barba Negra, a Palpatine[6], a Belfort, a John Ross Ewing, a Milton[7] o a Gordon Gekko[8], esto es, a unos soberanos hdp {~~58~~}.

Por otra parte, los burgueses importantes N O T R A B A J A N; son no atareados. Se dedican a ser propietarios y a cobrar sus beneficios, como dice Gordon. Viven rascándose las p... y de amante en amante, sean mujeres, varones, bichos o una orgía de todos ellos. Son más brutos que la paja de haba y que Toto Paniagua[9]; son asnos con billones.

En simultáneo, Mordejái se expresó sobre cuál es el nexo entre el empresario, el capital y los avances científico/técnico–tecnológicos. Sin citar los asombrosos pasajes de los Grundrisse II, es viable tallar que

> "... [*los*] *progresos realizados en el terreno de la* [*creación*] *intelectual, en especial,* [*en el*] *de las ciencias naturales y* [*en el*] *de su aplicación, ... aparecen como la condición de la disminución ... de los costos,* [*de lo invertido en*] ... *los medios de producción en otros ramos de la industria, por ejemplo*[*, en*] ... *la industria textil o* [*en*] ... *la agricultura*"[10] –Parte 6, p. 98, 2009d {p. 1543, 2014 «p. 97, 2011a»}.

Así que, sopesando que el promedio de los empresarios detentan un IQ de una margarita sabia..., el

---

[6] https://www.youtube.com/watch?v=id3aAoSMUZA {Salón Del Trono Del Emperador | Star Wars - El Regreso Del Jedi (1983) Movie Clip 4K UHD (LATINO)}.

[7] https://www.youtube.com/watch?v=WshM679xKWc {Se Compran Futuros, se Venden Futuros cuando no Hay un Futuro.}.

[8] https://www.youtube.com/watch?v=jBEA65zdgKw&t=43s {WALL STREET Clip - "Democracy?" (1987) Michael Douglas}.

[9] https://www.youtube.com/watch?v=WuEnNvX99Qo {Toto Paniagua y el profesor de buenos modales Espalter y Almada}.

[10] A estas alturas, justifiqué que se me permita no citar el alemán crudo.

"*desarrollo de la fuerza productiva* ... *se remonta, en última instancia, al carácter social* [*de las labores puestas*] *en acción; a la división* [*de las tareas*] *dentro de la sociedad; al desarrollo del trabajo intelectual, en* [*particular,*] *el de las ciencias naturales*. *Lo que, en este caso, aprovecha el capitalista son las ventajas de todo el sistema de la división social* [*de las faenas*] ..." –p. 99, 2009d {p. 1544, 2014 ≪ibidem≫}.

Por lo que los empresarios son tan sangüijuelas, que se aprovechan de lo que le insumió considerable inventiva a la inteligencia comunitaria, a la consciencia social y al obrero colectivo que es la comuna en su conjunto {~~59~~}.

Sextidad, Clinamen o lo que deja Perplejo

Lo Noveno con lo que se mutila el lector de Jornandes, es que despreció que los burgueses realizan tres cosas por las que merecen un ingreso.

La primera es que dirigen el proceso de producción. Simple; la sociedad auto organizada en municipios, en Democracia directa y en Asamblea permanente, podría ejecutar lo mismo que los capitalistas {~~60~~}.

La segunda es que re invierten sus ahorros para gestar lo que es imprescindible. Sencillo; la colectividad en Democracia directa y en Asamblea constante, eliminada la propiedad privada y conservada la propiedad personal, se ocuparía de lo que los burgueses hacen en ese estrato {~~61~~}.

Lo tercero es que los capitalistas se juegan su patrimonio. Otra vez, con suprimir la moneda, la compra y la venta, instaurando una Planficación d e s c e n t r a l i z a d a para la génesis de los artículos, etc., no habrá necesidad de que los santos burgueses arriesguen[11] nada {~~62~~}.

En lo que se refuta, lo que se aprecia es el supuesto, no declarado, de que las clases dominantes, de la estatura de la de los capitalistas, son ineludibles, por lo que interponemos el Teorema IV, el que anuncia que, visto que las clases nacieron históricamente, no existe nada que haga que alguna clase opresora, sea burguesa o de otro tipo, resulte inevitable y/o necesaria.

El Lema II gubia que, siendo que las clases no son un destino, es plausible una colectividad sin clases, tal cual lo hubo ya en la Historia del Neolítico y previo a él.

Septidad o Diseminación

---

[11] https://www.youtube.com/watch?v=JeAi_wTZcms {Un lugar en el mundo - Debate neoliberal.avi}.

El Décimo Error de Heinrich es que, de no existir los abnegados empresarios, serían los trabajadores quienes debieran enfrentar aquellas tres importantes funciones acatadas por los capitalistas. ¿Y qué, si es de ese modo? {~~63~~}.

El autor está reconociendo, implícitamente, que los obreros podrían asumir los roles que cumplen los empresarios y, por derivaciones que no se permite el europeo, el resto de los que no son obreros y que pertenecen a las mayorías populares, pueden auto gobernarse. Una vez más, ¿y qué, si es de esa forma?

El sistema burgués, si se establece su aparición con la manufactura, es de las postrimerías de 1530, por lo que lleva unas cinco centurias, lo que es mucho más que lo que duró la pésima experiencia de la URSS. Al capitalismo se le concedieron quinientos años y parió todo tipo de miserias. Es tiempo, a pesar de lo de la URSS, de intentar otra organización social más humana que la de la colectividad burguesa.

Habiéndolo escrito, lo subrayamos: el Restaurador, para enderezar nueve desencajes, tropezó sesenta y tres veces... En tanto mercader, Juanete sería un temible negociante, al intercambiar 9 por sesenta y tres..., mas, en su contra.

Bibliografía

BRÓDY, András. Proportions, prices and Planning. A mathematical restatement of the theory of value. North/Holland Publishing Company: Amsterdan-Londres, 1970a, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=br%C3%B3dy+prices&sort=>.

JEVONS, William Stanley. A teoria da Economia Politica. São Paulo: Editora Nova Cultura Ltda., 1996, en <https://archive.org/details/colecao-os-economistas-quarta-edicao-nova-cultural-1996-1997/01%20-%20Adam%20Smith%20I%20-%204%C2%AA%20ed/>.

______________________. The theory of Political Economy. England: Palgrave Macmillan Distribution Ltd., 2013, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=stanley+jevons+&sort=>.

LÓPEZ, Adrián. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas -FISyP, 2023a, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/08/libro-el-retorno-a-la-fisiocracia-en-clave-neoclasica-y-marginalista-bortkiewicz-okishio-morishima-y-sistemas-afines-por-adrian-lopez/> y en <https://www.mediafire.com/file/wsz6oo9drd2c4b9/162%252C_Morishi%252C_FISyP%252C_2024%252C_I%252C_actuali.pdf/file>.

_______________. "Aproximaciones al debate interminable alrededor del cálculo 'económico' en el Socialismo (I)". In: 2023b, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/01/aproximaciones-al-

debate-interminable-alrededor-del-calculo-economico-en-el-socialismo-i-por-adrian-lopez/> y en <https://www.4shared.com/web/preview/pdf/BPsGxTbbku?>.

_______________. "Crítica del artículo de von Mises de 1920, ampliado en 1922 y publicado de nuevo en 1936, sobre el cálculo económico en el Socialismo (II)". In: 2023c, <https://fisyp.org.ar/2023/03/15/critica-del-articulo-de-von-mises-de-1920-ampliado-en-1922-y-publicado-de-nuevo-en-1936-sobre-el-calculo-economico-en-el-socialismo-ii-por-adrian-lopez/> y en <https://mega.nz/fm/hBAmBDoT>.

_______________. "Apostillas en torno del sacripanta Brody (V)". In: 2023d, en <https://fisyp.org.ar/2023/07/26/apostillas-en-torno-del-sacripanta-brody-v-por-adrian-lopez/> y en <https://www.mediafire.com/file/p21wxi9koxx5rn6/Brody5.pdf/file>.

_______________. "Presentación compacta de la deconstrucción de Steedman, obrero re improductivo del establishment (I)". In: 2023e, en <https://fisyp.org.ar/2023/11/29/presentacion-compacta-de-la-deconstruccion-de-steedman-obrero-re-improductivo-delestablishment-i-por-adrian-lopez/>.

_______________. "Apostillas para el desmantelamiento del pseudo problema sobre el cálculo económico en el Socialismo. Contra Hayek y los sistemas análogos (III)". In: 2024a, en <https://fisyp.org.ar/2023/04/25/apostillas-para-el-desmantelamiento-del-pseudo-problema-sobre-el-calculoeconomico-en-el-socialismo-iii-contra-hayek-y-los-sistemas-analogos-por-adrian-lopez/> y en <https://archive.org/details/calcusocialis-3>.

_______________. Los lenguajes íntimos de Marx. Un Heinrich "estróngobo" y asnal, sin referencias (II). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2024b, en <https://fisyp.org.ar/wp-content/uploads/2024/07/Marx-FISyP-2024-I-1_compressed.pdf> y en <https://studylib.es/doc/9471585>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna (annas-archive.org)>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels. Grundrisse. Foundations of the critique of Political Economy. New York: Random House, Inc., 1973, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=karl+marx+Foundations+of+the+1857&sort=>.

____. Gesamtausgabe (MEGA)². Ökonomische Manuskripte 1857/58. Text · Teil 1. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1976, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>.

____. Gesamtausgabe (MEGA)². Ökonomische Manuskripte 1857/58. Text · Teil 2. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1981, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=karl+marx+Fundamental+elements+for+the+1857&sort=>.

____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte 1863/1867. Text · Teil 2. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1992, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>.

____. Grundrisse. Foundations of the critique of Political Economy (Rough draft). New York: Penguin Books, 1993, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=karl+marx+Foundations+of+the+1857&sort=>.

____. Werke, Band 42. Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie (Oktober 1857-Mai 1858). Leipzig: Interdruck Graphischer, 1997a, en <https://marxwirklichstudieren.files.wordpress.com/2012/11/mew_band42.pdf>.

____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 14. Manuskripte zum dritten Buch des "Kapitals" - 1871 Bis 1882. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2003, en <https://thecharnelhouse.org/wp-content/uploads/2016/02/megac2b2-ii-14-band-73-karl-marx-manuskripte-und-redaktionelle-texte-zum-dritten-buch-des-kapitals-1871-bis-1895-text.pdf>.

____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte 1863/1867. Text · Teil 3. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2012, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1971, tomo I.

_______________________________. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1972a, volumen II.

_______________________________. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., 1976a, tomo I.

_______________________________. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., 1976b, volumen I.

_______________________________. Capítulo VI (inédito). Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1976d.

_______________________________. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., Barcelona, 1980a, tomo II.

_______________________________. Das Kapital, volume I. Fourth edition. 1890. Salt Lake: University of Utah, 2002, en <https://content.csbs.utah.edu/~ehrbar/cap1.pdf>.

_______________________________. El Capital. Libro III, tomo 6. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 2009d, en https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+tomo+III+pedro+scaron+&sort=.

_______________________________. El Capital. Libro III, volumen 7. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., México, 2009e, en https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+tomo+III+pedro+scaron+&sort=.

_______________________________. El Capital. Libro III, volumen 8. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., México, 2009f, en https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+tomo+III+pedro+scaron+&sort=.

_______________________________. Grundrisse. Manuscritos econômicos de 1857/1858. Esboços da crítica da Economia Política. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011a, en una difusión

en la que se compendian las obras juntas, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+grundrisse+boitempo&sort=>.

________________________________. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011b, tomo I, en <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/2547757/mod_resource/content/1/MARX%2C%20Karl.%20O%20Capital.%20vol%20I.%20Boitempo..pdf>.

________________________________. Das Kapital – Vollständige Gesamtausgabe in 3 Bänden. 2014, en <https://www.pdfdrive.com/das-kapital-vollst%C3%A4ndigegesamtausgabe-in-3-b%C3%A4nden-d194592042.htm>.

________________________________. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2015a, volumen II, en <https://docero.com.br/doc/1c0s0s>.

________________________________. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2016a, tomo III, en <https://docero.com.br/doc/n88v0vv>.

MENGER, Carl. Princípios de Economia Política. São Paulo: Editora Nova Cultura Ltda., 1983, en <https://rothbardbrasil.com/wp-content/uploads/2021/02/Principios-de-Economia-Politica-Carl-Menger.pdf>.

___________. Principios de Economía Política. Barcelona: Ediciones Folio, 1996, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&q=carl+menger&sort=&page=1>.

___________. Principles of Economics. Alabama: Ludwig von Mises Institute, 2007, en <https://cdn.mises.org/Principles%20of%20Economics_5.pdf>.

MORISHIMA, Michio. Marx’s economics. A dual theory of value and growth. London: Cambridge University Press, 1973, en <http://digamo.free.fr/morishimarx.pdf>.

OKISHIO, Nobuo. "Choice of technique and the rate of profit". In: 1961, en <http://digamo.free.fr/okishio87.pdf>.

_______________. "Progreso técnico y tasa de ganancia". In: 2022a, en <https://tiemposcriticos.files.wordpress.com/2022/01/nobuo-okishio-progreso-tecnico-y-tasa-de-ganancia.pdf>.

_______________. The theory of accumulation. A Marxian approach to the dynamics of capitalist economy. Singapore: Chikuma Shobo, 2022b, en <https://annasarchive.org/search?index=&page=1&q=nobuo+okishio&sort=>.

SETON, Francis. "The 'transformation problem'". In: 1957, en The review of economics studies, vol. 24, N° 3, en <http://gesd.free.fr/seton57.pdf>.

____________. Cost, use and value. The evaluation of performance, structure, and prices across Time, Space and Economic Systems. Oxford: Clarendon Press, 1985, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=seton+value&sort=>.

SRAFFA, Piero. Production of commodities by means of commodities. Prelude to a critique of economic theory. London: Cambridge University Press, 1960, en <http://pombo.free.fr/sraffa60.pdf>.
___________. La producción de mercancías por medio de mercancías. Barcelona: Oikos-Tau, 1966, en <https://dokumen.tips/download/link/produccion-de-mercancias-por-medio-de-mercancias-piero-sraffa.html>.
___________. Produção de mercadorias por meio de mercadorias. São Paulo: Editora Nova Cultural Ltda., 1997, en http://www.projetos.unijui.edu.br/economia/files/Piero-Sraffa.pdf>.

RALLO, Juan Ramón. "Los diez errores básicos de la teoría económica de Marx". In: 2018, en <https://juanramonrallo.com/los-diez-errores-basicos-de-la-teoria-economica-de-marx/>.

_________________. Liberalismo. Los 10 principios básicos del orden politico liberal. Barcelona: Ediciones Deusto, 2019, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=rallo+liberalismo+&sort=>.

_________________. Anti-Marx. Crítica a la Economía Política marxista. Barcelona: Ediciones Deusto, 2022, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=rallo+marx&sort=>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.

________________. (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870–1930. New York: Routlege, 1995a, en <http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>.

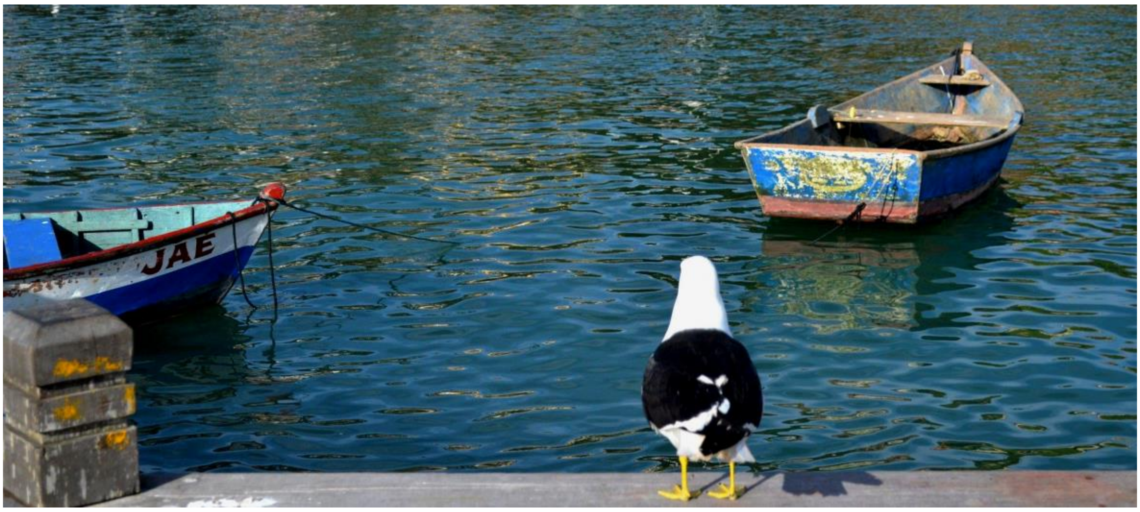
________________. "Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930: a brief overview". In: 199b, en STEEDMAN, Ian (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930. New York: Routlege, 1995a, en <http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>.

WALRAS, Léon. Elements of pure Economics or theory of social wealth. London: The Royal Economic Society, 1954, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=leon+walras&sort=>.

___________. Théorie mathématique de la richesse sociale. Osnabrük, Alemania: Otto Zeller Verlag, 1964, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=leon+walras&sort=>.

___________. Elementos de Economía Política pura (o teoría de la riqueza social). Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1987, en <https://archive.org/details/leon-walras-principios-de-economia-politica-pura-teoria-matematica-de-la-riqueza-social>.

___________. Compêndio dos elementos de Economia Política pura. São Paulo: Editora Nova Cultura Ltda., 1996, en <https://home.ufam.edu.br/andersonlfc/Cole%C3%A7%C3%A3o%20-%20Os%20Economistas/L%25C3%25A9on_Walras_-_Comp%25C3%25AAndio_dos_elementos_de_Economia_Pol%25C3%25ADtica_Pura_(Os_Economistas).pdf>.


JAE